



RAPPORTO D'IMPATTO

Dibattito tra esperti sullo stress post-traumatico

- Italy -



Co-funded by
the European Union

PROJECT: "RESILIENCE AND INCLUSION FOR THE MILITARY"

2022-1-R201-KA220-VET-000085808

RAPPORTO D'IMPATTO

Dell'attività numero 2

Dibattito tra esperti sullo stress post-traumatico

- Italia -

Erasmus+ Programme – Strategic Partnership
Project “Resilience and inclusion for the military”
2022-1-R001-KA220-VET-000085808

Partner:

DIGITAL KOMPASS - Bucharest, România

I.V. International - Foggia, Italy

Organization for Promotion of European Issues - Paphos, Cyprus

BUMIR - Bucharest, România

Materiale realizato con il sostegno finanziario dell'Unione Europea. Il contenuto di questo materiale è di esclusiva responsabilità degli autori, e l'Agenzia Nazionale e la Commissione Europea non sono responsabili di come il contenuto di queste informazioni verrà utilizzato.

Introduction

Il disturbo da stress post-traumatico (PTSD) è un problema serio e complesso che colpisce molti militari a seguito di esperienze traumatiche incontrate nei teatri delle operazioni. Affrontare questo argomento richiede un'approfondita comprensione e cooperazione tra esperti di vari campi. In questo contesto, gli incontri tra specialisti sono fondamentali per facilitare lo scambio di informazioni, condividere buone pratiche e individuare soluzioni efficaci per supportare i militari affetti da PTSD.

Al fine di garantire l'efficienza e l'utilità di questi incontri, è importante ottenere un feedback dai partecipanti in merito alle tematiche trattate e alla qualità delle discussioni. Pertanto, l'uso di moduli di feedback si rivela uno strumento essenziale in questo processo. Questi moduli consentono agli organizzatori e agli esperti di ottenere il punto di vista delle persone coinvolte, identificare i punti di forza e le aree che necessitano di miglioramenti e adeguare le strategie e i metodi utilizzati nelle riunioni future.

I moduli di feedback miravano a raccogliere informazioni su:

1. Chiarezza degli obiettivi dell'incontro e loro rilevanza nel contesto dello stress post-traumatico in ambito militare.
2. La qualità delle presentazioni e dei materiali utilizzati nella riunione, nonché l'efficacia dei metodi di comunicazione.
3. Il livello di coinvolgimento e collaborazione tra i partecipanti, nonché l'atmosfera generale dell'incontro.
4. La pertinenza e l'utilità delle informazioni e delle soluzioni discusse per affrontare il problema degli SPT tra i militari.
5. Suggerimenti per migliorare i futuri incontri e rafforzare la collaborazione tra esperti.

Risultati raccolti

Gli esperti hanno fornito le seguenti risposte alle domande del questionario.

Domanda 1: La tua partecipazione come esperto al meeting di questo progetto internazionale è stata utile?

a) si b) no c) no lo so

Risposte: 100% - si, 0% - no, 0% - no lo so

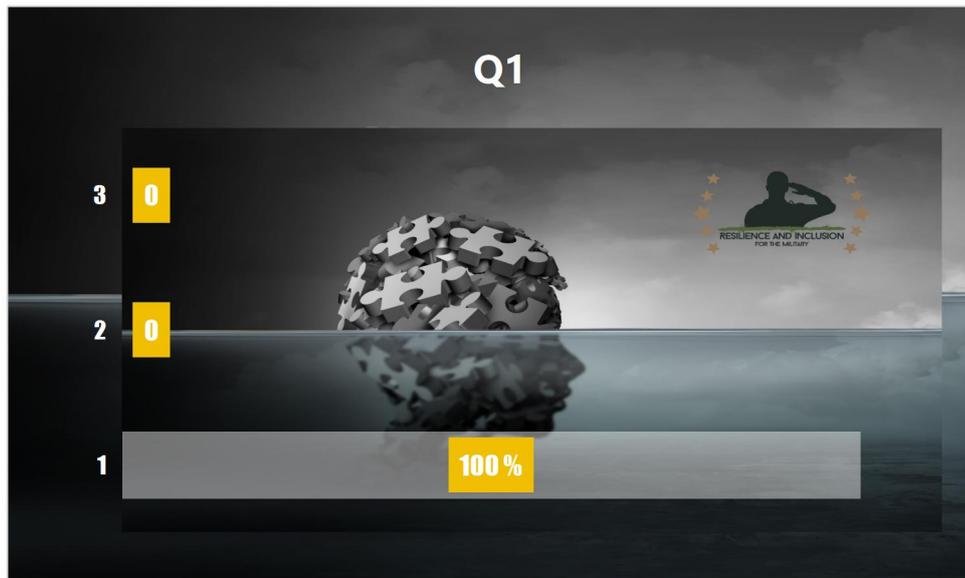


Figura 1. Utilità della partecipazione alle riunioni

Interpretazione

I risultati delle risposte alla domanda "La tua partecipazione come esperto è stata utile al meeting di questo progetto internazionale?" indica un alto livello di soddisfazione e utilità percepito dagli esperti presenti all'incontro. Secondo la Figura 1, tutte le persone (100%) hanno risposto "Sì", il che suggerisce che gli esperti hanno considerato la loro partecipazione all'incontro utile e pertinente. Non ci sono risposte "NO" o "NON SO", il che indica una mancanza di insoddisfazione o incertezza tra i partecipanti.

Domanda 2: Pensi che dopo il dibattito abbiamo abbastanza informazioni sullo stress post traumatico da utilizzare nel progetto?

a) si b) no c) no lo so

Risposte: 100% - si, 0% - no, 0% - no lo so

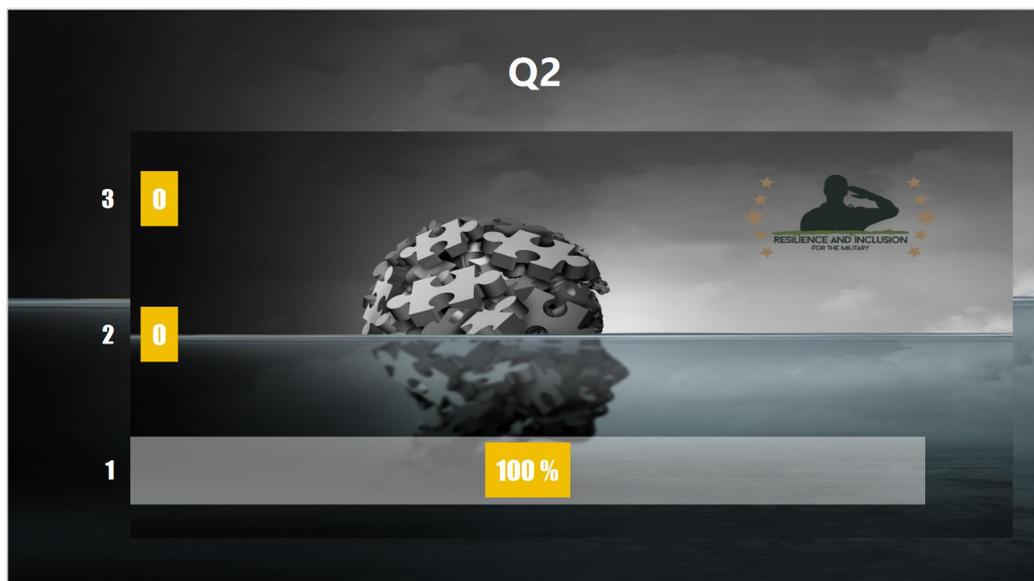


Figura 2. Informazioni sufficienti sul PTSD

Interpretazione

I risultati delle risposte alla domanda "Pensi che dopo il dibattito abbiamo abbastanza informazioni sullo stress post-traumatico da utilizzare nel progetto?" suggerisce un alto livello di fiducia nelle informazioni ottenute durante l'incontro tra gli esperti. La figura 2 mostra che il 100% delle persone ha risposto "Sì", il che indica che i partecipanti ritengono che i dibattiti e le discussioni siano stati pertinenti e sufficientemente dettagliati per essere applicati al progetto.

Domanda 3: Pensi che le discussioni sullo stress post traumatico siano state

a) Completo b) ottimo c) soddisfacente

Risposte: 67% - completo, 33% - ottimo, 0% - soddisfacente

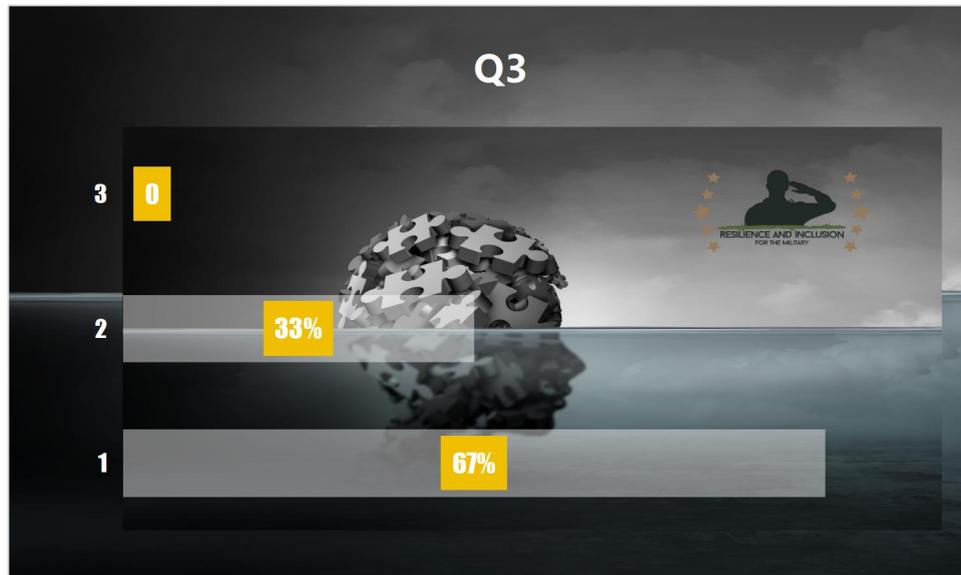


Figura 3. Come sono state le discussioni sullo stress post traumatico

Interpretazione

Il 67% degli intervistati ha ritenuto che le discussioni sullo stress post-traumatico fossero complete. Ciò può significare che l'argomento è stato trattato in modo esaustivo, con informazioni dettagliate e un'ampia trattazione delle questioni rilevanti. Le persone che hanno fornito questa risposta erano probabilmente soddisfatte della qualità e della profondità delle discussioni, ritenendo di aver fornito una comprensione completa dell'argomento.

D'altra parte, il 33% dei partecipanti ritiene che le discussioni siano state molto buone. Ciò suggerisce che queste persone erano molto soddisfatte del modo in cui l'argomento è stato affrontato e della qualità delle informazioni fornite nelle discussioni. La risposta "molto buono" indica che le discussioni sono state considerate eccellenti e hanno dato un contributo significativo alla comprensione e alla gestione dello stress post-traumatico.

Al contrario, non ci sono partecipanti che hanno trovato le discussioni soddisfacenti. Questo risultato indica che nessuno degli intervistati era soddisfatto del livello o della qualità delle discussioni. L'insoddisfazione può essere causata da una trattazione

incompleta dell'argomento, dalla mancanza di informazioni pertinenti o dalla presentazione di opinioni contrastanti o confuse.

In conclusione, la maggior parte dei partecipanti ha ritenuto esaustive le discussioni sullo stress post-traumatico e una percentuale significativa le ha giudicate molto buone. Tuttavia, i risultati mostrano anche una certa insoddisfazione tra i partecipanti, in quanto nessuno di loro ha trovato soddisfacenti le discussioni.

Domanda 4: Come valuti l'organizzazione della riunione?

a) ottimo b) molto buono c) buono

Risposte: 100%- ottimo, 0% - molto buono, 0% - buono

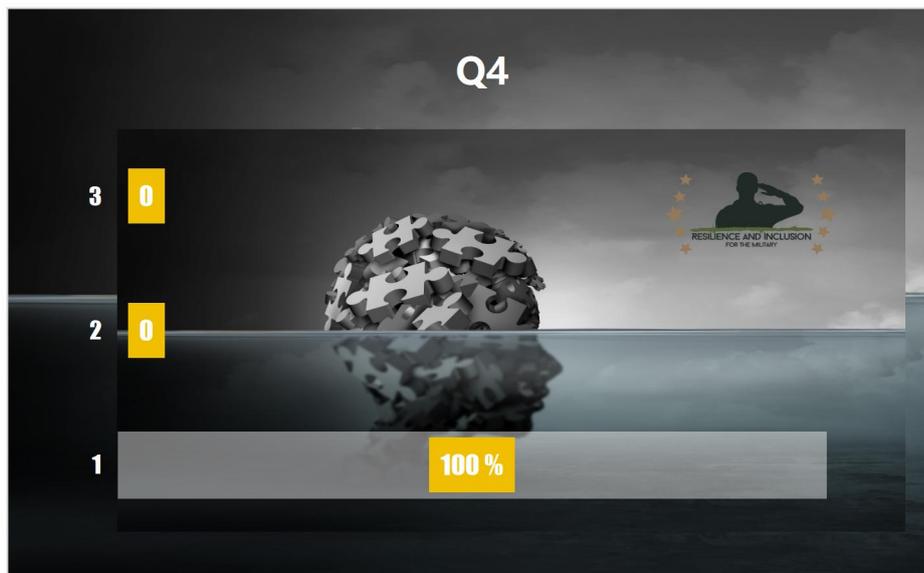


Figura 4. Organizzazione della riunione

Interpretazione

Tutti i partecipanti (100%) hanno giudicato OTTIMA l'organizzazione dell'incontro. Ciò indica che tutti gli intervistati erano estremamente soddisfatti del modo in cui l'incontro è stato pianificato e condotto. Il risultato denota un'alta qualità dell'organizzazione, che ha pienamente soddisfatto le aspettative dei partecipanti.

I risultati ci mostrano che nessuno dei partecipanti ha considerato l'organizzazione dell'incontro MOLTO BUONA o BUONA. Ciò suggerisce che, ai loro occhi, l'organizzazione era così buona da non poter essere relegata in una categoria inferiore.

In conclusione, tutti i partecipanti hanno apprezzato l'organizzazione dell'incontro come ECCELLENTE. Ciò indica che l'evento è stato pianificato e realizzato in un modo che ha superato le loro aspettative ed è stato percepito come della massima qualità. Questi risultati positivi dimostrano un alto livello di soddisfazione e soddisfazione tra i partecipanti per l'organizzazione dell'incontro.

Domanda 5: Parteciperesti a un altro progetto internazionale?

a) sì b) no c) se l'argomento del progetto mi va bene

Risposte: 33%- sì, 0% - no, 67% - se l'argomento del progetto mi va bene

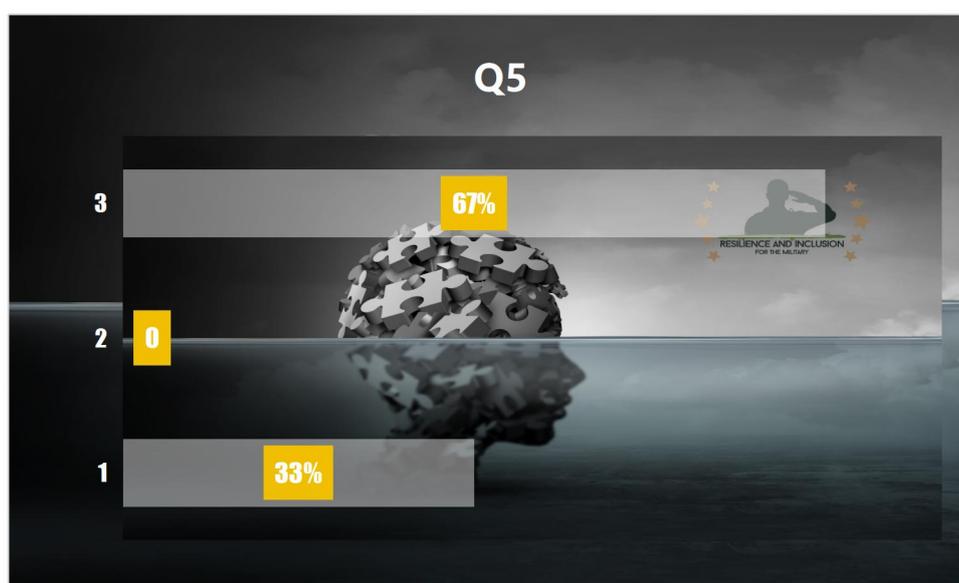


Figura 5. Partecipazione ad altri progetti Erasmus

Interpretazione

Il 33% degli intervistati ha scelto l'opzione SI, esprimendo così la volontà di partecipare ad un altro progetto internazionale. Queste persone sono aperte e interessate a essere coinvolte in un nuovo progetto internazionale, indipendentemente dall'argomento o dal tema.

Nessuno dei partecipanti ha scelto l'opzione NO, il che significa che nessuno di loro esclude categoricamente la possibilità di partecipare ad un altro progetto internazionale. Ciò indica un'apertura o la volontà di esplorare nuove opportunità ed esperienze internazionali.

Invece il 67% dei partecipanti ha scelto l'opzione "se l'oggetto del progetto mi va bene". Hanno specificato che la loro partecipazione a un altro progetto internazionale dipende dalla corrispondenza tra l'oggetto del progetto e i loro interessi o competenze. Questi partecipanti vogliono assicurarsi che il progetto in questione sia in linea con le loro conoscenze, abilità e interessi, il che li renderebbe più disposti a partecipare.

In conclusione, una percentuale significativa di persone (33%) ha indicato che sarebbe disposta a partecipare a un altro progetto internazionale, mentre la maggioranza (67%) ha affermato che la loro partecipazione dipende dall'adeguatezza dell'argomento del progetto. Questi risultati evidenziano l'interesse e la volontà dei partecipanti di impegnarsi in progetti internazionali, a condizione che l'argomento sia rilevante per loro e corrisponda alla loro esperienza o ai loro interessi.

Domanda 6: Ritieni di aver ricevuto le informazioni necessarie prima della riunione, per poterti organizzare e presentarti alla riunione?

- a) sì b) no c) parzialmente

Risposte: 100 % - sì, 0 % - no, 0% au răspuns - parzialmente

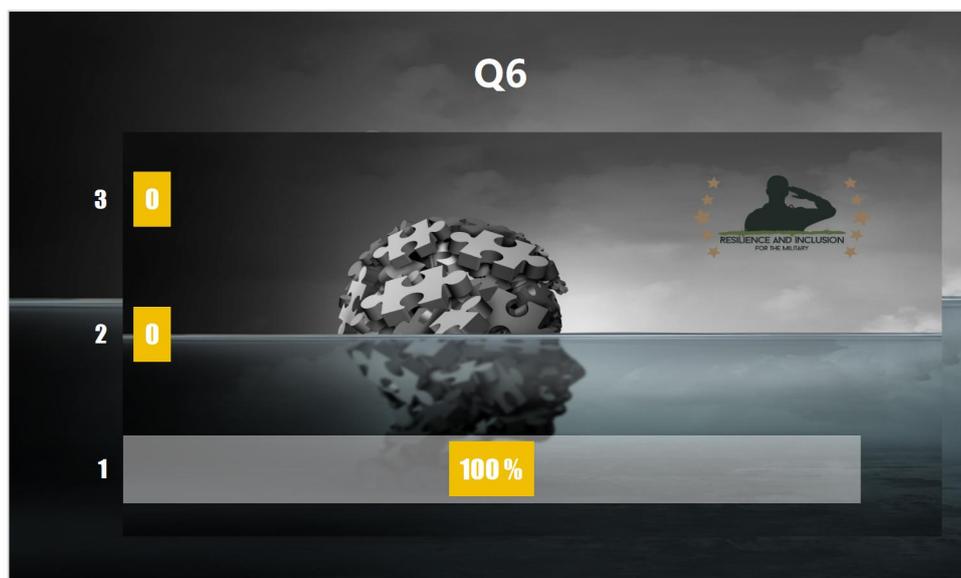


Figura 6. Rilevanza delle informazioni post-riunione

Interpretazione

Tutte le persone che hanno risposto (100%) hanno scelto l'opzione SI, indicando così di ritenere di aver ricevuto le informazioni necessarie prima dell'incontro per potersi organizzare e presentarsi adeguatamente. Questo risultato dimostra che i partecipanti erano soddisfatti delle informazioni ricevute in anticipo e che ciò ha permesso loro di prepararsi adeguatamente all'incontro.

Nessuno dei partecipanti ha scelto l'opzione NO o PARZIALMENTE. L'assenza di queste opzioni suggerisce che tutti gli intervistati hanno ritenuto di aver ricevuto tutte le informazioni necessarie prima della riunione senza doverle compilare o cercare altrove. Ciò indica una comunicazione efficace e completa da parte degli organizzatori o del team che ha fornito le informazioni.

In conclusione, tutti i partecipanti hanno ritenuto di aver ricevuto le informazioni necessarie prima dell'incontro, che hanno permesso loro di prepararsi e presentarsi adeguatamente. Questo risultato indica una buona gestione della comunicazione pre-riunione e della fornitura di informazioni, fornendo ai partecipanti le risorse necessarie per impegnarsi adeguatamente.

Conclusioni finali e raccomandazioni

Conclusioni

I risultati mostrano che i partecipanti hanno avuto una percezione positiva delle discussioni sullo stress post-traumatico, considerandole complete o molto buone. Ciò indica che l'argomento è stato affrontato in modo soddisfacente, fornendo informazioni pertinenti e un'ampia comprensione dello stress post-traumatico.

Anche l'organizzazione dell'incontro è stata giudicata eccellente da tutti i partecipanti, suggerendo una pianificazione e realizzazione dell'evento di successo. Il risultato indica un'elevata soddisfazione per il modo in cui l'incontro è stato gestito e condotto.

Per quanto riguarda la partecipazione a un altro progetto internazionale, una percentuale significativa di partecipanti era aperta e interessata a partecipare, indipendentemente dal fatto che l'argomento del progetto fosse adatto a loro o meno. Ciò dimostra la volontà e la volontà di impegnarsi in nuove opportunità internazionali.

I partecipanti hanno inoltre ritenuto di aver ricevuto le informazioni necessarie prima dell'incontro, il che ha permesso loro di organizzarsi e presentarsi adeguatamente. Ciò evidenzia una buona comunicazione e fornitura di informazioni prima dell'evento.

In conclusione, i risultati complessivi riflettono una percezione positiva e un'elevata soddisfazione da parte dei partecipanti riguardo alle discussioni sul PTSD, all'organizzazione dell'incontro, alla disponibilità per progetti internazionali e al ricevimento delle informazioni necessarie. Questi risultati indicano un alto livello di coinvolgimento, interesse e soddisfazione da parte dei partecipanti.

Raccomandazione

Discussioni continue sullo stress post-traumatico: Dato che le discussioni sullo stress post-traumatico sono state valutate positivamente dai partecipanti, la raccomandazione sarebbe quella di continuare ad affrontare questo importante argomento. Puoi tenere nuove sessioni informative o dibattiti, dando ai partecipanti l'opportunità di comprendere e discutere ulteriormente lo stress post-traumatico.

Migliorare l'organizzazione degli eventi: Dato che i partecipanti hanno valutato l'organizzazione dell'incontro come eccellente, puoi continuare a concentrarti sul miglioramento del processo di pianificazione e realizzazione degli eventi futuri. Considera il

feedback dei partecipanti e identifica i modi per semplificare e creare un'esperienza migliore per loro.

Esplorare e promuovere più progetti internazionali: poiché un numero significativo di partecipanti ha mostrato apertura e interesse a partecipare ad altri progetti internazionali, la raccomandazione sarebbe quella di cercare e promuovere maggiori opportunità per impegnarsi in progetti internazionali pertinenti. Puoi identificare organizzazioni o progetti in linea con gli interessi e l'esperienza dei partecipanti e portarli alla loro attenzione.

Garantire una comunicazione chiara e completa: poiché i partecipanti sentivano di aver ricevuto le informazioni necessarie prima della riunione, è importante mantenere un alto livello di comunicazione chiara e completa in tutte le attività future. Garantire che le informazioni necessarie siano fornite in modo tempestivo e che i partecipanti abbiano accesso alle risorse pertinenti per prepararsi e impegnarsi adeguatamente.

Queste sono solo alcune raccomandazioni generali basate sui risultati delle discussioni precedenti. Vi consiglio di adattare questi suggerimenti in base al contesto specifico e alle esigenze dei partecipanti.

Materiale realizato con il sostegno finanziario dell'Unione Europea. Il contenuto di questo materiale è di esclusiva responsabilità degli autori, e l'Agenzia Nazionale e la Commissione Europea non sono responsabili di come il contenuto di queste informazioni verrà utilizzato.



Cofinanțat de
Uniunea Europeană

PROJECT: "RESILIENCE AND INCLUSION FOR THE MILITARY"
2022-1-R001-KA220-VET-000085808